



# GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för Camping- och stugområde, Idre Fjäll

Älvdalens kommun  
Dalarnas län  
2021-02-24

## HUR UTSTÄLLNINGEN BEDRIVITS

---

Detaljplanen har varit på granskning i form av utställning under perioden 18 juni 2020 – 1 juli 2020 på kommunens kontor i Idre, biblioteket i Särna och kontaktcenter i Älvdalens kommunhus. Granskningshandlingarna har utsänts med post till berörda sakägare och myndigheter m.fl. enligt sändlista. Planhandlingarna har även varit tillgängliga på kommunens hemsida, [www.alvdalen.se](http://www.alvdalen.se) under granskningstiden.

## INKOMNA YTTRANDEN

---

Vid granskningstidens utgång hade 5 yttranden inkommit. Inkomna yttranden redovisas alternativt sammanfattas där lämpligt. Fullständiga yttranden finns att tillgå hos samhällsenheten på Älvdalens kommun.

## SLUTSATS

---

Inkomna yttranden har tillsammans med egna överväganden föranlett till justeringar i aktuell detaljplan.



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

---

Hur utställningen bedrivits .....	1
Inkomna yttranden .....	1
Slutsats .....	1
Innehållsförteckning .....	2
1 Länsstyrelsen Dalarna .....	3
2 Lantmäteriet .....	4
3 Trafikverket.....	4
4 Älvdalens Vatten och Avfall AB .....	5
5 Brandkåren Norra Dalarna .....	5
6 Granskningsutlåtandet utfört av.....	5



## 1 LÄNSSTYRELSEN DALARNA

---

### **Överprövningsgrundande synpunkter**

Länsstyrelsens granskning har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

### **Övrigt**

#### **Naturvård**

Kommunen har låtit utföra en naturvärdesinventering som pekar på höga naturvärden. Länsstyrelsen gör dock bedömningen att den behöver kompletteras med inventering under barmarksperioden avseende ev. fridlysta arter.

I planen har marklov för träd inom n-skydd-området införts, men höga värden på skogen är även bedömda i det område som ligger i planens östra del. Här ställs inga krav på marklov för den övervägande största delen av skogen. Planen bör närmare utveckla hur skogens höga naturvärden ska tas om hand. Detta trots att området redan delvis är ianspråktaget. Området ligger även nära riksintresse för naturvård och Natura2000-område så hänsynen bör bättre beskrivas i plan-handlingarna. För den fridlysta arten varglav behöver artskyddsdispens sökas om den negativt påverkas.

#### **Räddningstjänst**

Länsstyrelsens bedömning är att räddningstjänstens förmåga till räddningsinsats skall vara säkerställd utifrån risken för olyckor och med hänsyn till människors hälsa och säkerhet. Aktuell beredskap utgår från dagens riskbild och stora exploateringar kan förändra riskbilden.

#### **Vatten och avlopp**

I planbeskrivningen anges att det kommunala reningsverket har kapacitet för att ta emot den ökade belastningen från planområdet. I protokoll från kommun-styrelsens sammanträde 2020-06-15 beskriver dock kommunen att den teoretiska belastningen på reningsverket redan är uppnådd i och med tidigare antagna planer. Granskningshandlingen behöver förtydligas utifrån rådande kapacitets-begränsning i reningsverket och redogöra för hur många personekvivalenter utökningen innebär.

#### **Dagvatten**

Det bör framgå av planhandlingen om det befintliga dagvattendiket, som tar emot kylvatten från teknikhuset och smältvatten från fjället, har kapacitet för det dagvattenflöde som planområdet kan generera.

#### **Planbestämmelser**

Planen anger högsta tillåtna byggnadshöjd. Byggnadshöjd är oftast inte lämplig att använda för friliggande småhus. Småhus kan ofta ha olika utformningar och placeringar, vilket innebär att bestämmelse om byggnadshöjd blir svår att tillämpa och tolka för byggherrar och grannar. I denna plan är nockhöjd eller totalhöjd mer lämplig. Det är lämpligt att ange varifrån höjden ska mätas, alltså den nedre mätpunkten.

För område A redovisas planbestämmelser som s.k. elastisk plan. Det är otydligt om det finns andra byggplaner än redovisat i illustrationskartan eftersom planen ger möjlighet att bygga en enda stor byggnad på 5000 m<sup>2</sup>.



### 1.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Naturvärdesinventeringen kompletteras med hänsyn till framförallt rödlistade arter. Bestämmelsen n-skydd införs i större delar av planområdet. Planbeskrivningen utvecklas kring skogliga värden och hänsyn respektive påverkan på riksintresse, Natura 2000-område och fridlysta samt rödlistade arter.

I det protokoll som omnämns står skrivet att Älvdalens kommun lämnat planbesked utöver den teoretiska maxbelastningen. Vad gäller laga kraftvunna detaljplaner så uppnår dessa inte taket på den teoretiska maxbelastningen. Planbeskrivningen kompletteras med nya siffror gällande reningsverkets kapacitet i förhållande till planens belastning på det samma.

Planbeskrivningen förtydligas kring dagvattendikets kapacitet.

Vad gäller den i planbeskrivningen omnämnda elasticiteten handlar denna om antal byggnader och placering av de samma i området "A" i illustrationsplanen. Plankartan förtydligas med bestämmelsen "e2 Största byggnadsarea i kvadratmeter per byggnad". Detta ger att största byggrätt för enskild byggnad i illustrationsplanens område "A" är 150 m<sup>2</sup>.

## 2 LANTMÄTERIET

---

### **För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras**

Plankartan innehåller egenskapsgränser som redovisas med olika manér vilket skapar otydlighet.

### **PLANBESTÄMMELSE V1 HÖGST EN LÄGENHET PER TOMTPLATS**

Enligt planbestämmelsen v1 får en tomtplats endast bebyggas med en lägenhet. Ordet tomtplats skapar otydlighet, en fastighet kan bestå av flera tomtplatser. Det är tydligare att använda termen fastighet, att en fastighet endast får bebyggas med en lägenhet.

### 2.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Utformningen av egenskapsgränserna justeras till att vara enhetliga.

Älvdalens kommun är medveten om att användandet av ordet "tomtplats" i vissa fall riskerar skapa otydlighet. I denna detaljplan medger bestämmelserna i illustrationsplanens område "A" endast en fastighet medan ett antal tomtplatser kan skapas. För att säkra antalet lägenheter inom varje tomtplats används ordet tomtplats.

## 3 TRAFIKVERKET

---

Trafikverket Region Mitt har inget emot detaljplanen.

### 3.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Noteras.



## 4 ÄLVDALENS VATTEN OCH AVFALL AB

---

I planbeskrivningen under Teknisk försörjning -> Vatten och Avlopp står det att det finns kapacitet i reningsverket. Om detta avser avloppsreningsverket så stämmer inte det. Som vi har uttryckt tidigare så råder det kapacitetsbrist i avloppsreningsverket. Jag tycker därför att texten blir olycklig.

I övrigt har vi inga ytterligare erinringar på planen.

### 4.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Utifrån aktuella siffror (2020-12-10) bedöms kapacitet i reningsverket bedöms finnas.

Planhandlingarna kompletteras med aktuella siffror kring kapacitetsbedömning vad gäller avlopp.

## 5 BRANDKÅREN NORRA DALARNA

---

Brandkåren har tagit del av handlingarna och har följande kommentar:

- Tillgång till släckvatten ska finnas inom området eller i dess absoluta närhet, detta benämner man också kort i handlingarna.
- Vägar som möjliggör att tunga fordon kan ta sig fram bör vara en del av planeringen i området.

### 5.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Planbeskrivningen beskriver att tillgången till släckvatten utförs i enlighet med riktlinjer från Svenska vatten- och avloppsverksföreningen publikationsnummer P38.

Vägarna inom planområdet bedöms som fullt tillräckliga vad gäller bredd och möjligheter till vändning av större fordon.

## 6 GRANSKNINGSUTLÅTANDET UTFÖRT AV

---

Johan Olsson  
Planarkitekt

Samhällsenheten, Älvdalens kommun